**UCHWAŁA Nr XXXII/207/2017**

**Rady Gminy Jedlnia-Letnisko**

**z dnia 13 lutego 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U.

z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana Jerzego Pisiewicza na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko, Rada Gminy Jedlnia-Letnisko uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana Jerzego Pisiewicza z dnia 23 stycznia 2017 r. na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Jedlnia-Letnisko do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Gminy  
*/-/ dr Bożena Grad***

**Uzasadnienie**

**do Uchwały Rady Gminy Jedlnia-Letnisko Nr XXXII/207/2017**

**z dnia 13 lutego 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko**

W dniu 23.01.2017r. do Biura Rady Gminy wpłynęła skarga pana Jerzego Pisiewicza dotycząca sposobu realizacji przez Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko zadania w zakresie utwardzania nawierzchni ulicy 15 Grudnia w Gminie Jedlnia-Letnisko. Pierwotnie skarga adresowana była do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie i Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Warszawie, jednakże obie instytucje przekazały wspomnianą wyżej skargę do Rady Gminy Jedlnia-Letnisko celem jej rozpatrzenia zgodnie   
z właściwością i poinformowania skarżącego o sposobie jej załatwienia stosownie do art.

237 § 3 Kpa.

W dniu 30.01.2017 r. Przewodnicząca Rady Gminy Jedlnia-Letnisko przekazała skargę Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jedlnia- Letnisko z prośbą   
o dokonanie kontroli realizacji zadania, o którym mowa powyżej w zakresie udzielenia zamówienia publicznego oraz celowości i gospodarności działań Wójta   
w przedmiotowej sprawie. W dniu 30.01.2017 r. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pisemnie zawiadomiła pozostałych członków Komisji o zwołaniu posiedzenia na dzień 06.02.2017 r. celem rozpatrzenia skargi. Tego samego dnia skierowała pismo do Kierownika Referatu Inwestycji Gospodarki Komunalnej i Środków Unijnych w Urzędzie Gminy   
o przygotowanie dla Komisji Rewizyjnej kompletu dokumentacji dotyczącej tej sprawy. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Jedlnia-Letnisko na posiedzeniu w dniu 06.02.2017 r. rozpatrzyła ww. skargę. Członkowie komisji zapoznali się z treścią przekazanej skargi wraz   
z załącznikiem w postaci zdjęć w ilości szt. 2 oraz z dokumentacją przetargową   
i powykonawczą, a także wyjaśnieniami Kierownika Referatu Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Środków Unijnych Gminy Jedlnia-Letnisko - Pana Mariusza Ruszkowskiego, dotyczącymi realizacji zadania pod nazwą ”Przebudowa nawierzchni ul. 15 Grudnia w Jedlni-Letnisko”. Dokonano również analizy podjętej w tej sprawie Uchwały Budżetowej na 2016 r.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

- w odniesieniu do zarzutu: “unieważnienia w bieżącym roku przetargu na to zadanie   
z powodu braku oferentów”, Komisja stwierdza, że zadanie pod nazwą ”Przebudowa nawierzchni ul. 15 Grudnia w Jedlni-Letnisko” zostało ujęte w planie budżetowym na rok 2016 Gminy Jedlnia- Letnisko w Załączniku nr 3 do Uchwały Nr XVIII/115/2016 Rady Gminy z dnia 25.01.2016 r. w Dziale 600, Rozdziale 60016, Paragrafie 6050. Wniosek   
o wszczęcie postępowania przetargowego złożony został w dniu 17.10.2016 r. Ogłoszenie   
o zamówieniu nr 325218/2016 ukazało się w dniu 17.10.2016 r. wraz z załącznikiem określającym szczegółowo zakres zadania tj. Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustaleniem terminu składania ofert do dnia 02.11.2016 r. do godziny 10:30. Ogłoszenie to zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w budynku Gminy i stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jedlnia-Letnisko pod adresem [www.jedlnia.biuletyn.net](http://www.jedlnia.biuletyn.net), w zakładce - Zamówienia publiczne, dział roboty budowlane. Jednocześnie w dniu 02.11.2016 r. zarządzeniem nr 98/2016 Wójt Gminy Jedlnia-Letnisko powołał w tej sprawie Komisję Przetargową w składzie: Mariusz Ruszkowski- Przewodniczący Komisji, Tomasz Sowa - Sekretarz Komisji, Grzegorz Solecki - członek Komisji. W terminie określonym w ogłoszeniu o zamówieniu nr 325218/2016 wpłynęły 2 oferty na wykonanie tego zadania. Oferty złożyły firmy: “AS” Sp. z o.o. z siedzibą:

ul. Wrocławska w Radomiu i Zakład Transportowo-Budowlany Krzysztof Wach z siedzibą ul. Wspólna w Pionkach. Przy zachowaniu procedur określonych w Prawie Zamówień Publicznych jako najkorzystniejszą spełniającą wymagania określone w ogłoszeniu

o zamówieniu, wybrano ofertę firmy “AS” Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Wrocławska w Radomiu. Wybrany oferent, zgodnie z procedurą został powiadomiony o wyborze jego oferty, jednak nie stawił się i nie podpisał umowy na wykonanie tego zadania, w związku z czym w dniu 15.11.2016 r. został ponownie wezwany do podpisania umowy i tu również nie stawił się.   
W dniu 23.11.2016 r. ponowiono wezwanie do stawienia się i zawarcia umowy. Pomimo trzykrotnego wezwania, oferent, którego ofertę wybrała Komisja Przetargowa nie stawił się celem zawarcia umowy na wykonanie zadania. Komisja Przetargowa skorzystała, więc   
z uprawnień jakie daje art. 94 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 29.01.2004 r. z późn. zm., tekst jednolity Dz. U. z dnia 22.12.2015 r. poz. 2164) i wybrała ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny. Komisja przetargowa w dniu 29.11.2016 r. wystąpiła o przedłużenie terminu związania z ofertą do Zakładu Transportowo-Budowlanego Krzysztof Wach z siedzibą   
ul. Wspólna w Pionkach. W wyniku tego działania doszło do udzielenia zamówienia firmie: Zakład Transportowo-Budowlany Krzysztof Wach z siedzibą ul. Wspólna w Pionkach

w trybie art. 94 ust.3 Pzp oraz w dniu 20.12.2016 r. dokonano zawarcia umowy nr (9a/16) 220/RIGP/2016 na jego realizację z terminem realizacji 45 dni od daty podpisania umowy.

Wobec powyższego podnoszony przez skarżącego zarzut o unieważnieniu przetargu   
z powodu braku oferentów w ocenie Komisji nie jest trafiony i staje się bezzasadny.

W odniesieniu do zarzutu w sprawie**:** “jakości wykonywanych robót, warunków atmosferycznych w jakich były prowadzone (śnieg, błoto zalegające na powierzchni podkładu, ujemne temperatury nocą) oraz prowadzeniu prac w dniach 29 grudnia po zmroku i w dniu 30 grudnia wylewanie nawierzchni asfaltowej, w załączeniu, na potwierdzenie zarzutów 2 zdjęcia z placu budowy”.

Komisja stwierdza, że nie jest w stanie jednoznacznie potwierdzić kiedy faktycznie i w jakich warunkach były wykonywane roboty w terenie i czy załączone do skargi zdjęcia dokumentują rzeczywisty czas i faktyczne miejsce wykonywania robót oraz czy warunki pogodowe, o których pisze skarżący, miały wpływ na jakość wykonywanej inwestycji, gdyż nie posiada w swoim składzie osobowym biegłego z zakresu budownictwa drogowego. Komisja badając skargę, opierała się wyłącznie na dokumentacji dotyczącej tej inwestycji, dostarczonej przez Kierownika RIGKiŚU oraz jego wyjaśnieniach. Kierownik RIGKiŚU wyjaśnił, że wszystkie szczegóły z zakresu prowadzania prac opisane były w ogłoszeniu   
o zamówieniu i załączniku SIWZ. Na pytanie czy był ustanowiony przez Zleceniodawcę inspektor nadzoru nad prowadzoną inwestycją, kierownik oznajmił, że nie było takiego wymogu zgodnie z art.18 ust. 2 Ustawy prawo budowlane, ponieważ inwestycja nie była objęta decyzją o pozwoleniu na budowę, wobec czego ustanowienie inspektora nadzoru prowadzonych robót nie było obowiązkowe.

Zgodnie z umową Wykonawca przejął plac budowy w dniu podpisania umowy tj.   
20.12.2016 r. oraz na wykonane roboty udzielił 4-letniej gwarancji, która upłynie z dniem 29.12.2020 r. Komisji przedstawiono dokument w postaci protokółu końcowego odbioru robót sporządzony w dniu 29.12.2016 r. w sprawie odbioru robót pn. ”Przebudowa nawierzchni ul. 15 Grudnia w Jedlni-Letnisko”, w którym Komisja składająca się   
z przedstawicieli Zamawiającego w składzie: Mariusz Ruszkowski - Urząd Gminy, Tomasz Sowa - Urząd Gminy, Grzegorz Solecki - Urząd Gminy oraz przy udziale przedstawiciela Wykonawcy w składzie Rafał Wach - ZBT Krzysztof Wach, stwierdza, że po zapoznaniu   
z dokumentacją i po dokładnym zbadaniu zakresu robót wykonanych, roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem wykazanym w dokumentacji pod względem technicznym. Roboty rozpoczęto w dniu 20.12.2016 r., a zakończono w dniu 29.12.2016 r. Termin gwarancyjny wykonanych robót upływa z dniem 29.12.2020 r. Wartość wykonanych robót wynosi:158.192,59 zł brutto. Ponadto Komisja dokonująca odbioru robót stwierdza

w protokóle końcowym odbioru robót, iż wykonane roboty uznaje za wykonane bezusterkowo i odebrane od Wykonawcy z jednoczesnym przekazaniem obiektu użytkownikowi oraz stwierdza, że od daty odbioru robót konserwacja obiektu należy do użytkownika, którym jest Gmina Jedlnia-Letnisko.

W toku dalszych czynności Komisja Rewizyjna ustaliła, że w dniu 30.12.2016 r. do Urzędu Gminy Jedlnia-Letnisko wpłynęła (pozycja nr 10130 głównego dziennika korespondencji UG) faktura nr Fa/464/2016 wystawiona w dniu 30.12.2016 r. przez Zakład Transportowo-Budowlany Krzysztof Wach 26-670 Pionki ul. Wspólna 23, dotycząca wykonania robót,   
o których mowa w protokole końcowego odbioru, opiewająca na kwotę 158.192,59 zł.Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że stwierdzenie skarżącego “jakoby wszystko to jednoznacznie i zasadnie wskazuje na niegospodarne wydatkowanie gminnych środków “ jest zbyt daleko idące i w ocenie Komisji nie znajduje uzasadnienia w świetle zgromadzonej dokumentacji, z którą się zapoznała.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podziela ustalenia Komisji Rewizyjnej i uznaje skargę za bezzasadną.